

## บทที่ ๕ บทสรุป

ระบบทาสันนี้เป็นเครื่องมือที่ใช้สักดิบคุณค่าของมนุษย์ให้ลงมาเสื่อมหนังสัตว์ มีเหตุผลและคำอธิบายตามนายดึงสิงที่เป็นเงื่อนไขที่ทำให้บุคคลคนหนึ่งต้องตกมาอยู่ในสถานะของทาสที่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของบุคคลอีกคนหนึ่ง โดยปกติแล้วก็มักจะมาจากการใช้กำลังเข้าบีบบังคับหรือไม่ก็โดยการใช้อำนาจไม่ว่าจะเป็นอำนาจตามกฎหมายหรืออำนาจตามชนบประเพณีเข้าขัดกันด้วยบุคคลมาเป็นทาส

โดยที่ระบบทาสันนี้ปรากฏมีอยู่ในทุกๆ สังคมตั้งแต่สังคมที่ธรรมชาติสุดไปจนกระทั่งสังคมที่สถาบันชั้นซ่อนที่สุด ตั้งแต่อดีต古老จนปัจจุบัน

การที่มนุษย์ต้องตกไปเป็นทาสของคนอื่นนั้นมีเหตุผลหลักๆ อยู่ ๒ ประการ คือ<sup>๕๗</sup>

1. จากการได้รับโทษไม่ว่าจะมาจากกรรมทำผิดกฎหมาย หรือ โทษจากการคดโกง

2. จากความต้องการของมนุษย์ทั้งชาติและภูมิที่ต้องการแรงงานมารับใช้ตน  
เรื่องเช่นนี้เป็นเรื่องที่องค์กรทางศาสนาและสังคมทุกๆ สังคมให้การยอมรับและเห็นว่าเป็นเรื่องปกติทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของมนุษย์อีกด้วย จนกระทั่งราบรากายคริสต์ศวรรษที่ 18 เมื่อนักปรัชญาชาวญี่ปุ่น เช่น มองเตสกิออ เริ่มต้นพูดและเขียนต่อต้านสถาบันทาส หลังจากนั้นเป็นต้นมาการต่อต้านระบบทาสก็เริ่มเกิดขึ้นและทวีความเข้มข้นมากขึ้น

สำหรับสถาบันทาสของสหรัฐอเมริกานั้นมีจุดกำเนิดและดำเนินความสำคัญอยู่ในคริสต์ท่างภาคใต้จนกระทั่งบรรดาคนขาวที่อาศัยอยู่ในภาคใต้นั้นมักจะกล่าวถึงระบบทาสของตนว่าเป็น “สถาบันที่มีลักษณะพิเศษ” ซึ่งในประวัติศาสตร์ของสหรัฐอเมริกานั้นมีคริสต์ที่ยินยอมให้ทาสได้แต่เริ่มแรกก็มีความพยายามที่จะขยายระบบทาสเข้าไปยังคริสต์ใหม่ที่ยังไม่ได้รวมเข้ากับ

---

<sup>๕๗</sup> Franklin W. Knight “SLAVERY” Encyclopedia Americana Volume 25 (U.S.A. : Grolier Incorporated, 1993), p.19.

สหรัฐคือบทพาราฟางการเมืองเป็นหลัก จนกระทั่งในปี ก.ศ.1860 นลรัฐที่อนุญาตให้มีทาสได้นั้น  
มีทั้งหมด 15 นลรัฐ ได้แก่

1. นลรัฐอลาบามา
2. นลรัฐอาร์คันซอส์
3. นลรัฐเดลaware
4. นลรัฐฟลอริดา
5. นลรัฐจอร์เจีย
6. นลรัฐเคนตักกี้
7. นลรัฐหลุบส์เซย์นา
8. นลรัฐแมรีแลนด์
9. นลรัฐมิสซิสซิปปี้
10. นลรัฐมิสซูรี
11. นลรัฐนอร์ทแคลิฟอร์เนีย
12. นลรัฐเซาท์แคลิฟอร์เนีย
13. นลรัฐแทนเนสซี
14. นลรัฐเท็กซัส
15. นลรัฐเวอร์จิเนีย

ทั้งนี้ กำกัล่าวของชาวใต้ที่ว่าสถาบันทางเป็น “สถาบันที่มีลักษณะพิเศษ” นั้น พากษา  
ไม่ได้หมายความว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่แปลกละEDAแต่อย่างใด ทว่าพากษาหมายถึงว่าสิ่งนี้คือสิ่งที่  
มีความโศดคเด่นเป็นพิเศษของนลรัฐทางใต้ ซึ่งหากจะกล่าวไว้แล้วสถาบันทางแบบอเมริกันนี้ก็  
เป็นสิ่งที่มีลักษณะที่พิเศษจริงๆ เมื่อจากดินแดนทางใต้ของสหรัฐอเมริกาเป็นพื้นที่แห่งเดียวใน  
เชิงโลกตะวันตกในช่วงกลางศตวรรษที่ 19 (ยกเว้นราชอาณาจักรและคิริบา) ที่ยังคงมีระบบทาส และ  
ระบบทางนี้เองที่ทำให้สังคมของนลรัฐทางใต้ต้องเสื่อมถูกโอดเดี่ยวจากสังคมอื่นๆ ของ  
สหรัฐอเมริกา แต่เมื่อผู้คนในนลรัฐทางใต้รู้สึกว่าพากษาเป็นเหมือนกับคนที่ถูกทิ้งให้อยู่  
อย่างโศดคเดี่ยวมากขึ้นเรื่อยๆ ความรู้สึกเหล่านี้ก็ถูกกลayan เป็นแรงผลักดันให้พากษาต้อง  
ปกป้องสถาบันทางสนิเอ่าไว้อย่างเข้มแข็ง

แต่หากจะกล่าวไปแล้วเหตุผลของการมีระบบทางในมารชูทางได้นี้ก็นับว่ามีความขัดแย้งอยู่ในตัวเองไม่น้อย เนื่องจากว่าในด้านหนึ่งนั้นระบบทางสู่กิจกรรมที่เป็นเครื่องมือในการก็อกกันคนขาวอุดมจากคนดำ เป็นการลากเส้นแบ่งทางเชื้อชาติให้เกิดขึ้นมาอย่างชัดเจน และด้วยเหตุนี้เองที่คนเชื้อสายอฟริกันซึ่งอาศัยอยู่ในดินแดนของสหรัฐอเมริกาจึงค่อยๆ สร้างตั้งคุณและวัฒนธรรมของตนเองขึ้นมาทีละน้อยๆ แต่อีกด้านหนึ่ง ระบบทางสู่กิจกรรมสร้างขึ้นมาเพื่อที่จะกำหนดความเกี่ยวพันระหว่างคนดำกับคนขาว เจ้านายกับทาส ซึ่งจะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ขัดแย้งกับเหตุผลประการแรกที่ใช้ระบบทางเป็นเครื่องกีดกันคนออกจากกัน

ส่วนสาเหตุและวิธีการที่บรรดาคนขาวในดินแดนที่ต้องจะถูกไล่เป็นประเทศสหรัฐอเมริกาสร้างระบบการใช้แรงงานทางสู่น้ำในศตวรรษที่ 17 ที่บังไม่ยอมรับว่าชาวอฟริกันที่อาศัยอยู่ในเมริกาเป็นพลเมืองนี้ ก็ยังเป็นประเด็นในการอภิปรายของนักประวัติศาสตร์อยู่โดยที่ประเด็นหลักของการอภิปรายก็คือ ระบบทางสู่น้ำเป็นสาเหตุของความรุ้งสีทางชาตินิยมผิวขาว หรือว่าความรุ้งสีทางชาตินิยมผิวขาวนั้นเป็นสาเหตุให้เกิดระบบทางสู่น้ำกันแน่ การอภิปรายให้เบื้องของนักประวัติศาสตร์ 3-4 คนที่จะได้นำเสนอต่อไปนี้ อาจจะช่วยให้เราสามารถเข้าใจถึงสาเหตุและวิธีการเหล่านี้ได้ อย่างน้อยที่สุดก็คงพอช่วยให้เราสามารถเปิดมุมมองใหม่ในประเด็นเรื่องระบบทางได้บ้าง

ในปี ค.ศ. 1950 ออสการ์ และ เมรี แฮนค์ลิน (Oscar and Mary Handlin) ได้ตีพิมพ์บทความที่แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของระบบทางที่มีต่อระบบอัน “ไรซิ่งสเตรี” อันๆ ในอาณาจักรอเมริกัน โดยได้แยกอาณาจักรออกมานางেื่อน ไข่เป็นๆ ของความเป็นทาส โดยที่พวกเขานั้นเห็นว่านี่คือข้อจำกัดที่ทำให้คนเชื้อสายอฟริกันต้องเป็นทาสชนิดถาวรส่วนที่ต้องส่งผ่านต่อไปยังลูกหลานของพวกเขารอถ้าด้วย แฮนค์ลิน เห็นว่าลักษณะอันเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่งของทาสคือ ทาสนั้นเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามที่จะเพิ่มกำลังแรงงานจากสีที่ทาได้ของสภานิติบัญญัติแห่งอาณาจักรอเมริกา โดยที่แรงงานซึ่งเป็นคนผิวขาวนั้นก็ถูกการส่งเสริมให้เดินทางอพยพมาบังโตกใหม่ แต่สำหรับแรงงานที่เป็นคนผิวคำแล้วก็ใช้วิธีไปบังคับเอตัวมาจากอฟริกา และนี่ก็คือเงื่อนไขที่แตกต่างกันระหว่างคนงานที่เป็นคนผิวขาวและคนผิวคล้ำ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่มีพื้นฐานมาจากกฎหมายและแรงงานทางเศรษฐกิจ ดังนั้น แฮนค์ลิน จึงเห็นว่าสาเหตุของระบบทางสู่น้ำไม่ได้มาจากเรื่องของเชื้อชาตินิยมผิวขาวแต่อย่างใด

วินthrop จอร์แดน (Winthrop Jordan) เป็นนักประวัติศาสตร์คนหนึ่งที่ท้าทายแนวคิดของแอนด์ลิน และเห็นว่าเป็นเรื่องของเชื้อชาตินิยมผิวน้ำมากกว่าเรื่องของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เป็นตัวสร้างระบบทางสืบสานมา ในหนังสือเรื่อง “พิวชาวนีอุปิวคำ” (White Over Black) (1968) และผลงานชิ้นอื่นๆ ของเขากล่าวว่า “ชาวยูโรปตั้งแต่อตีคากามาแล้วจะมองว่าคนผิวสีและชาวอฟริกันซึ่งเป็นคนผิวน้ำเป็นพวกที่ด่าด้อยกว่าตนและเกิดมาเพื่อที่จะรับใช้คนผิวน้ำเท่านั้น และแน่นอนที่ว่าทัศนคติแบบนี้เองที่บรรดาชาวยูโรปที่อยู่ในอุปกรณ์โลกใหม่พอกติดตัวไปด้วย ดังนั้น เชื้อชาตินิยมผิวน้ำ จึงเป็นตัวกำหนดถึงวิธีการปฏิบัติต่อชาวอฟริกันในดินแดนอเมริกาและถูกเป็นธรรมชาติของระบบทางสماตั้งแต่แรกเริ่ม ซึ่งจะเห็นได้ว่าเรื่องเหล่านี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับแรงผลักดันจากเศรษฐกิจดังที่ แอนด์ลินอธิบายแต่อย่างใดนอกจากนี้แล้วลึกๆ ลงไปในจิตใจคนผิวน้ำเองก็ยังมีความต้องการที่จะกดซี่มหงคุณผิวคำในโลกใหม่ออยู่แล้ว

หนังสือเรื่อง “พลังผิวคำ” (Black Majority) (1974) ของ ปีเตอร์ วู้ด (Peter Wood) ซึ่งได้ศึกษาถึงเรื่อง เขาที่ แคร์โรไลนาในคริสต์ศตวรรษที่ 17 อันเป็นดินแดนที่มีแรงงานอพยพเคลื่อนย้ายเข้าไปมากพอสมควร ได้อภิปรายถึงกลับไปถึงเรื่องทางสังคมและเศรษฐกิจอีกครั้งหนึ่ง โดยที่ วู้ด ไม่เห็นด้วยกับความคิดที่ว่าคนผิวน้ำและคนผิวน้ำนั้นทำงานร่วมกันภายใต้ความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกันในระยะแรกของการก่อตั้งอาณานิคม เพราะรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างคนขาวและคนดำในแบบนี้เป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้อย่างแน่นอน และการสร้างระบบทางสืบสานมาในช่วงแรกของการก่อตั้งอาณานิคมด้วยเหตุผลในเรื่องของเชื้อชาตินิยมผิวน้ำนั้นหากไม่เห็นด้วยเช่นกัน โดยที่เขาเห็นว่าการขยายตัวของ การปลูกข้าวต่างหากที่ทำให้เกิดทางสืบสาน ด้วยเหตุที่ว่างานนี้เป็นงานที่หนักมากจึงเป็นเรื่องยากที่จะหาคนงานผิวน้ำมาทำงาน ดังนั้น แรงงานทางสืบสานเป็นทางออกสำหรับแก่ปัญหานี้ hare ฉะนั้นการเพิ่มขึ้นของการนำเข้าแรงงานชาวอฟริกันและการสร้างระบบทางสัมพันธ์ที่ต้องเป็นทางแบบดาวริจเกิดขึ้นเพื่อระดับประเทศจากความต้องการแรงงานที่เพิ่มขึ้นนั่นเอง ทั้งนี้ระบบทางสัมพันธ์เป็นของความกังวลที่ว่าหากปราศจากระบบทางสัมพันธ์จะเป็นการยากที่จะควบคุมแรงงานซึ่งถูกนำตัวมาขังเมริกา ถ้าพวกนี้เกิดลุกขึ้นมาต่อต้านในวันใดวันหนึ่ง

เอ็ดมันด์ มอร์แกน (Edmund Morgan) ได้แสดงความเห็นของเขาว่าในหนังสือเรื่อง “ระบบทาสอเมริกัน, เศรษฐกิจทางทาส” (American Slavery, American Freedom) (1975) ว่าระบบ

การใช้แรงงานในภาคใต้นั้นเป็นไปในรูปแบบที่ว่า ช่วงแรกๆนั้นจะมีความสัมพันธ์ระหว่างท้าว กับเจ้านายที่ค่อนข้างยึดหยุ่นแล้วก็ค่อยๆเพิ่มระดับความเข้มงวดมากขึ้นเรื่อยๆ เขาอ้างว่าในอาฒานicomเวอร์จินียานั้นผู้ที่ก่อตั้งอาฒานิกอนี้มาไม่เคยคิดที่จะก่อตั้งหรือเริ่มระบบทาสแบบชนิดทาสสาธารณะขึ้นมาเลย แต่การจริญเติบโตขึ้นมาของเศรษฐกิจใบยาสูบและความต้องการแรงงานราคากูก รวมทั้งความรู้สึกของบรรดาเชื้อชาติเชิงทางที่ดินที่เริ่มรู้สึกว่าเป็นการยากที่พวกเขาระไม่ต้องพึ่งพากำลังแรงงานของคนงานพิวขา แต่หากว่ามีระบบทาสขึ้นมาปัญหานี้ก็จะหมดไป ดังนั้น才เรื่องต่างหากที่เป็นตัวการก่อตั้งระบบทาสขึ้นมา เนื่องจากระบบทาสเป็นทางออกสำหรับปัญหาด้านแรงงาน เมื่อเป็นเช่นนี้เหตุผลในเรื่องของเชื้อชาตินิยมพิวขาจึงถูกที่จะมีหนักแน่น กว่าความประณานาของบรรดาคนพิวขาในการที่จะแสวงหากำลังแรงงานที่มีความมั่นคงแน่นอน และไว้วางใจได้

ที่ได้กล่าวมานี้เป็นเพียงด่วนหนึ่งของการอภิปรายในเรื่องของสาเหตุและวิธีการในการดำเนินคือระบบทาสเท่านั้น ประเด็นในเรื่องนี้ก็ค่ายเป็นสิ่งที่ยังคงต้องการการอภิปรายเพื่อความคิดเห็นที่หลากหลายอยู่ แต่ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามระบบทาสรือสถาบันทาสนี้สำหรับสหรัฐอเมริกาแล้วก็ต้องนับว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและความผูกพันกันอย่างลึกซึ้ง เพราะถึงกับต้องทำการบัญญัติถึงเรื่องของสถาบันทาสนี้เอาไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกา แต่การบัญญัติถึงสิ่งที่น่ารังเกียจเช่นนี้ก็จะต้องทำอย่างที่เรียกว่าเป็น “วาระซ่อนเร้น” คือปักปิดซ่อนเร้นเรื่องของทาสนี้เอาไว้ภายหลังข้อความที่ซับซ้อนและวุฒิภาวะในบางชุด

ในการอภิปรายโดยได้แบ่งครึ่งๆโดยระหว่าง ลินคอร์น กับดักลาส เพื่อชิงตำแหน่ง วุฒิสมาชิกแห่งมลรัฐอิลลinoiy แม่ช่วงก่อนสองกรรมการเมืองอเมริกันนั้น ฝ่ายดักลาสได้กล่าวสถาบันสันนูนระบบทาสและว่าทาสนิโกริพิวดำเนินนับเป็นทรัพย์ ไม่มีสิทธิที่จะเป็นพลเมืองอเมริกันแต่อย่างใด ทว่าทางด้านของลินคอร์นนั้นก็ได้ได้แบ่งชั้นแม่จะถือว่าเป็นการกล่าวโดยการตีปักแต่ก็เป็นการตีปักที่เคลียบคมทึบยังเป็นการแก้เกี้ยวให้แก่รัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐในเรื่องของทาสที่อาจกล่าวได้ว่าคงมีที่สุดก็ว่าได้ โดยที่ลินคอร์น นั้นได้กล่าวว่าในรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐนั้นไม่ได้มีการเขียนว่าทาส(Slave) เลยแม้แต่คำเดียว ดังนั้นนี่จึงแสดงให้เห็นถึงเจตนาการมายของบรรดาผู้ร่างรัฐธรรมนูญที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสถาบันทาสนั้นเป็นสถาบันที่น่ารังเกียจและจะต้องถูกยกเลิกไปในอนาคต

ดึงแม่วัดินคอร์นจะได้กล่าวไว้อย่างนั้นก็ตามแต่ถึงอย่างไรก็ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญแห่งสหราชอาณาจักรนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ระบุรับรองถึงการมีทางการไม่ทางแน่นอน ซึ่งเรื่องทางานนั้นจริงๆ แล้วไม่ควรจะมีในรัฐธรรมนูญแห่งสหราชอาณาจักร ด้วยเหตุที่ว่าในตอนต้นคือคำบรรยายของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้นำในเรื่องของบริการเป็นอย่างมาก โดยถือว่าบริการเป็นเรื่องศักดิ์สิทธิ์ ทว่าในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญองค์ลับกำหนดให้มีทางการซึ่งเป็นเรื่องที่ขัดต่อบริการเป็นการลิด落ตันบริการของประชาชนเป็นอย่างมาก

แต่ดังที่ได้อธิบายในตอนต้นแล้วว่าเรื่องทางการที่ปรากฏขึ้นในรัฐธรรมนูญแห่งสหราชอาณาจักรนั้นคือเยหูพลในเรื่องทางการเมืองระหว่างฝ่ายเหนือกับฝ่ายใต้เป็นสำคัญ โดยเป็นการประนีประนอมของทั้งสองฝ่ายเพื่อให้รัฐธรรมนูญเกิดขึ้นได้ และทำให้มีครรภุชั้น 13 ผ่านพันระษะอันตรากษัตรีแห่งสหราชอาณาจักรไปได้นั่นเอง

**สำหรับเนื้อหาในรัฐธรรมนูญแห่งสหราชอาณาจักรในเรื่องทางานสามารถ แบ่งออกได้เป็น 3 ประเด็นสำคัญ คือ**

1. เรื่องการรับรองทางการ
2. เรื่องการเดิกทางการ
3. เรื่องประกันสิทธิบริการของผู้เดยเป็นทางการ

### เรื่องการรับรองทางการ

ในตัวบทของรัฐธรรมนูญ (ไม่รวมหมวดแก้ไขเพิ่มเติม) จะหลีกเลี่ยงการกล่าวถึงคำว่า “ทางการ (Slave)” แต่กลับใช้คำว่า “บุคคลที่ถูกยึดตัวไว้เพื่อใช้แรงงานตามกฎหมาย (Person held to service....)” เพราะดังที่กล่าวแล้วว่ารัฐธรรมนูญเน้นเรื่องบริการจึงไม่ควรเอาคำว่า “ทางการ” ใส่ไว้ เพราะจะเป็นการขัดหลักบริการ การรับรองทางการในรัฐธรรมนูญ มีประมาณ 5 มาตรา คือ

1. การนับจำนวนสมาชิกสภาพแทนรายภูมิและการเก็บภาษี ให้แต่ละนลรัฐนับดังนี้คือ จำนวนบริษัททั้งหมด และ 3 ใน 5 ของบุคคลที่ต้องใช้แรงงานตามกฎหมาย ทั้งนี้ไม่รวมพากอินเดียนแดง.... ประชาชน 30,000 คน ต่อ ส.ส. 1 คน

มาตราที่หนึ่งนี้เน้นตัวอย่างที่เห็นได้ชัดว่ารัฐธรรมนูญรับรองการมีทางการซึ่งเป็นการนำทางการต่อรองในการนับจำนวนสมาชิกสภาพแทนรายภูมิ เพราะนลรัฐทางใต้มีทางการซึ่งจะทำให้

จำนวนผู้มีแทนมากขึ้น ไปด้วย แต่ครั้งทางหนือไม่ยินยอม เพราะถือว่าทางไม่ใช่คนแต่เป็นทรัพย์ จึงมีการประริบะรนอมโดยการให้นับจำนวนท่าส 3 คน เท่ากับเดรีชน 1 คน

2. การนำคนเข้ามาตามที่มีครั้งต่างๆ ได้ปฏิบัติกัน รัฐสภาจะห้ามการกระทำดังกล่าว ก่อนปี ก.ศ. 1808 ไม่ได้ และรัฐสภาอาจเก็บภาษีรายหัวต่อท่าส 1 คน ได้ไม่เกินคณละ 10 คงอัตราร

3. การเก็บภาษีรายหัว (เงินรัชชบการ) จะห้ามเก็บได้ก็ต่อเมื่อมีการสำรวจสัมมโน ประกาศเรียบร้อยแล้ว

4. รัฐสภาโดยคะแนนเสียงสองในสามของหัวทั้งสภา หรือ คะแนนเสียง 2 ใน 3 ของมลรัฐ จะเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ แต่บทแก้ไขเพิ่มเติมจะบังคับได้ก็ต่อเมื่อมีครั้ง 3 ใน 4 ของมลรัฐทั้งหมดให้สัตยาบัน แต่จะแก้ไข หมวด 1 มาตรา 9 วรรค 1 กับ 4 ก่อนปี ก.ศ. 1808 ไม่ได้ และจำนวนวุฒิสมาชิกไม่ได้

สามมาตราที่ได้กล่าวมานี้เป็นมาตราที่ต่อเนื่องและส่งเสริมซึ่งกันและกันกล่าวคือ การนำท่าสเข้ามาในสหราชอาณาจักรทำได้ 20 ปี (ก่อนปี ก.ศ. 1808) และรัฐสภาจะเก็บภาษีทางได้หัวละไม่เกิน 10 คงอัตราร (ซึ่งเป็นการเก็บภาษีรายหัวไม่ได้เก็บจากภาษีเงินได้) และบทที่สิรินที่ห้ามรัฐสภาใช้อำนาจระงับการกระทำและการเก็บภาษีดังกล่าวก่อนปี 1808 ไม่ได้คือ หมวดวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการปกป้องการมีทางของลัทธิทางได้อย่างมาก

5. บุคคลภูมิคตัวใช้แรงงานตามกฎหมายของบุคคลใด หากหนี้ไปยังที่อื่นก็ไม่ได้หมายความว่า บุคคลนั้นจะหลุดพ้นข้อผูกพันนั้น ผู้มีอำนาจหนែនผู้นั้นสามารถขอให้มีครั้ง อื่นส่งตัวกลับมาได้

ในการถวิลารนี้ เคยมีคำพิพากษาในคดี เครด ศรีอต ซึ่งเป็นท่าส ได้กลับหนี้ไปยังมลรัฐ อื่นที่ไม่มีท่าส แล้วร้องขอเป็นเดรีชน ศาลตัดสินตามมาตรฐานว่าแม้ว่าจะมาอยู่ในมลรัฐอื่นซึ่งไม่มีท่าสก็ไม่ได้หมายความว่า ความเป็นท่าสจะหลุดไปซึ่งให้ส่งตัวคืนเจ้าของเดิมไป

มาตรานี้เป็นการรับรองความเป็นทางของบุคคลคือ ถ้าเป็นท่าสแล้วก็ต้องเป็นคงอัตรากัน ไม่มีสิทธิหลุดจากความเป็นท่าสไม่ว่ากรณีใดก็ตาม ซึ่งต่างกันของไทยตรงที่ว่าท่าสไทยมีสิทธินำเงินมาได้ตัวเป็นไหได้ แต่ท่าสสหราชไม่มีสิทธิ

## เรื่องการเลิกงาน

หลังสื้นสุดสิ่งกรรมภัยเมืองอเมริกัน อับราฮัม ลินคอล์น ได้ประกาศเลิกทาสเพื่อ  
ทาสเป็นสิ่งที่ไร้มนุษยธรรม ไร้ศีลธรรม จึงตราบทแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญบทที่ 13 เรื่องการ  
เลิกทาส เมื่อปี ก.ศ.1865 ซึ่งมีเนื้อหาดังนี้

## มาตรา 1 (การเลิกพาส)

ห้ามการมีทางสแลคและการเผยแพร่ผลงานภายใต้ชื่อของสถาบันฯ เว้นแต่เป็นการลงโทษ  
อาจารย์กรรมการคุณนัยเท่านั้น

มาตรา 2 (อำนาจในการรักษาความมายของบทแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้)

รัฐส่วนนี้อ่านจากที่จะบังคับใช้มาต้นนี้ โดยการตรานี้เป็นกฎหมายตามความเห็นชอบ

แต่กว่าจะสามารถเดิกทางได้นั้นก็ต้องใช้เวลา งบประมาณ อย่างมหาศาล รวมทั้งขั้นสร้างความสูญเสียอย่างใหญ่หลวงให้แก่ประเทศอีกด้วย

## เรื่องการประกันสิทธิเสรีภาพของผู้โดยเป็นทาง

เมื่อมีการประกากับทักษะแก้ไขเพิ่มเติมที่ 13 เรื่องการเลิกทางแล้วก็ไม่ได้มายความว่า ทางจะมีสิทธิต่างๆ เหมือนเสรีชนคนผิวขาวในทันที ดังนั้นจึงต้องมีการตราบทแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่ 14 กับ 15 เพื่อมาประกันสิทธิเสรีภาพของผู้คนเป็นทางสือคัวยโดยมีสาระสำคัญ คือ

1. บุคคลที่มีสัญชาติสหรัฐและอยู่ในความปักครองของสหรัฐและมลรัฐที่ตนอยู่สหรัฐหรือมลรัฐจะออกกฎหมายเดียว ชีวิต ทรัพย์สินและเสรีภาพของบุคคลได้ไปโดยวิธีทางที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนี้ได้ และจะออกกฎหมายซึ่งทำให้บุคคลได้รับการปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมตามกฎหมายนี้ได้

ในบทนี้สิ่งที่ประกันสิทธิของผู้คนเป็นทางสามัคคี จะออกกฎหมายซึ่งทำให้บุคคลได้รับ การปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมตามกฎหมายมิได้ (Equal Protection..) แม้จะมีการเลิกทางแล้ว แต่ ความเป็นทางสังคมอยู่ในจิตใจของเมริกันชน ซึ่งถือว่าทางเป็นชนชั้นค่าและมักปฏิบัติกับทาง อย่างไม่เท่าเทียมกัน เช่น กรณีโรงเรียนต่างๆ มักจะไม่รับคนผิวดำเข้าเรียนกับคนผิวขาว จนเกิด กรณีหนึ่งคือ คนผิวดำสอบได้ที่ 1 ของโรงเรียนแต่โรงเรียนไม่ยอมรับเข้าศึกษา ซึ่งต้องมีการ

พ้องร้องดื่อศาล และในที่สุดศาลก็ได้พิพากษาให้รับคุณผิวคำผู้นั้นเข้าศึกษา เพราะบุคคลทุกคนต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน

2. ห้ามมีการกีดกันให้คุณมีสิทธิเลือกตั้งด้วยเหตุของเชื้อชาติ สีผิว และความเชื่อเป็นข้อช่วงใช้มาก่อน

ในบทนี้เป็นการประกันสิทธิทางการเมืองของคนผิวดำ เพราะปกติคนผิวดำหรือผู้เชษายเป็นท้าสามารถจะไม่มีสิทธิเลือกตั้ง บทนี้จึงออกมาเพื่อให้คุณดำมีสิทธิทางการเมืองมากขึ้น

เรื่องท่าสที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญอเมริกันนี้เป็นเครื่องยืนยันให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า สำหรับมนุษย์ปุถุชนคนธรรมดานั้น เมื่อจะประทากดุมการณ์เอาไว้อย่างสาวยหู เช่นไรก็ตาม แต่ถ้าเมื่อใดอุดมการณ์นั้นๆ ก็เกิดขัดกับผลประโยชน์ของตน ไม่ว่าจะในแง่สุนใจก็ตาม มนุษย์ก็พร้อมเสมอที่จะบิดเบี้ยวไปจากอุดมการณ์เหล่านั้น ในกรณีของสหรัฐอเมริกานี้ ก็ถ้าที่จะบัญญัติสิ่งที่บิดเบี้ยวไปจากอุดมการณ์ของตนเอาไว้ในรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของตนเลย ก็เดียว แต่เพื่อที่จะไม่ให้เป็นการโจ่งแจ้งเกินไปก็ได้พยานทำให้เป็นวาระซ่อนเร้นเสียเพื่อหลบจากสายตาของคนทั่วไปดังได้อธิบายมาจนลึ้นกระบวนการแล้ว