วิจัยเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์

ผู้วิจัย รศ.นวลจันทร์ ทัศนชัยกุล หัวหน้าโครงการ
ผศ. จิรัชย์ สุขะเกตุ ผู้วิจัย

ปีที่ทำการวิจัย พ.ศ. 2547

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้พิพากษา ผู้ช่วยผู้พิพากษาของศาลอุทธรณ์ทุกศาล ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน จำนวน 215 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าไคสแควร์ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ผู้พิพากษาและผู้ช่วยผู้พิพากษากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.7 มีอายุระหว่าง 45 – 50 ปี มีระยะเวลาการเป็นตุลาการน้อยกว่า 21 ปี และระหว่าง 21 – 30 ปี ร้อยละ 47 และ 52.6 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ผู้พิพากษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับปานกลางเกี่ยวกับการบริหารคดี ความพึงพอใจในงานและปัจจัยสนับสนุนองค์การจำนวนร้อยละ 40.5, 41.4 และ 37.3 ผู้พิพากษา ร้อยละ 70.7 เห็นควรกำหนดเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาคดีที่เขียนและตรวจได้ และเห็นว่าควรจ่ายค่าตอบแทนพิเศษให้แก่ผู้พิพากษาที่พิจารณาพิพากษาคดีได้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนร้อยละ 57.2 การทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยต่อไปนี้ คือ อายุปัจจุบัน ระยะเวลาการเป็นตุลาการและการศึกษาเพิ่มเติม มีความสัมพันธ์กับจำนวนคดีเร่งพิเศษที่เขียนหรือตรวจได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรทั้งสอง คือ อายุปัจจุบัน ระยะเวลาการเป็นตุลาการมีความสัมพันธ์กับจำนวนคดีธรรมดาที่เขียนหรือตรวจได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ คือ การศึกษาเพิ่มเติมสามารถทำนายจำนวนคดีเร่งพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุปัจจุบันและปัจจัยสนับสนุนองค์การสามารถร่วมกันทำนายจำนวนคดีเร่งพิเศษที่ผู้ช่วยผู้พิพากษาเขียนหรือตรวจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Project Tittle : Evaluation of Appeal Court

Researcher : Associate Professor NAUNJUN TASANACHAIKUL – Director of Project

Assistant Professor CHIRASH SUKAGATE – Researcher

Year : 2005

Abstract

The purposes of this research were to study

1. The relationship of personal factor and official factors with qualification to make a sentence and

2. To find out some factors that influenced the qualification to make a sentence of judge.

The samples of this study consisted of 215 judges selected by stratified random sampling from appeal court and regions appeal court in nine regions of courty. Data were collected by using the questionnaires. The statistical method used were percentage, mean, standard deviasion and multiple regression. Significance was specified at .05 and method of indept interview was conducted with 10 senior appeal judges. Result of this study were as follows.

1. Most of the judges (33.7%) were 46 – 50 years old, period of holding judges position was less than 21 years and 21 – 30 years old (47, 52.6%)

2. The judges had medium level in a case management, job satisfaction and official supportion working out to be 40.5%, 41.4% and 37.7% respectively.

3. Majority of judges (70.7%) controlled quota cases per month, 57.2% paid money to judges in upper quata cases.

The hypothesis test indicated that the personal factors that influenced in making a sentence were age, period of holding position and higher education with statistical signficance at .05 level, Some factors that influenced with qualification of sentencing were age higher education with statistical significance at .05 level.