

วิจัยเรื่อง	กระบวนการยุติธรรมทางอาญากับการพิจารณาคดีต่อเนื่อง
ผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์นวลจันทร์ ทศนชัยกุล
ทุนอุดหนุน	ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีที่ทำการวิจัย	พ.ศ. 2549

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “กระบวนการยุติธรรมทางอาญากับการพิจารณาคดีต่อเนื่อง” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญากับความคิดเห็นและความรู้ในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้แก่ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา และทนายความ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกรุงเทพมหานคร และภาค 1 จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน การทดสอบค่า  $t$  - test,  $F$  - test โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจะบรรยายประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 27.71 มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 36.00 ส่วนใหญ่สำเร็จนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 59.25 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 43.0 มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ส่วนระดับสูง มีร้อยละ 29 ด้านความรู้ในกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาคดีต่อเนื่อง ร้อยละ 75.8 มีความรู้ระดับปานกลาง มีความรู้ระดับสูงเพียงร้อยละ 23 การทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยต่อไปนี้ อาชีพ อายุ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และการใกล้เคียงคดี มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง และอาชีพมีความสัมพันธ์กับความรู้ในกฎหมายและระเบียบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง ทั้งนี้โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สถาบันการศึกษา การอบรม การประชุมคดีและความรู้ในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีต่อระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง

**Project Title :** Criminal Justice and Continual Trial

**Researcher :** Associate Professor NAUNJUN TASANACHAIKUL

**Found Resources :** Department of Political Science : Faculty of Social Science  
Kasetsart University

**Year :** 2006

### **Abstract**

The purposes of this research were to study (1) The relationship of personal factors and official factors with the opinion and knowledge on continual trial system and (2) to undertake a comparative study of criminal officers personal factors and knowledge on continual trial system

The samples of this study consisted of 400 officers inquiry officers, Public Prosecutor judges and attorneys (100 : 100 : 100 :100) selected by multi – stage sampling technique from criminal court in Bangkok and court of Justice Region I, Data were selected by using the questionnaires. The statistic methods used were percentage, mean, standard deviation, t – test one way ANOVA F – test significant was specified at .05

#### **Result of this study**

(1) Most of the criminal officers (59.25) Finished B.A. Law from Ramkhamhaeng University. And 27.71 were less than 35 years old, period of holding criminal officers 1 – 5 years 36.00% and 6 – 10 years old 30.25%

(2) The criminal officers (43.0%) were of medium level of opinion on continual trial system and high level were 29.00%

(3) The criminal officers (75.8%) were of medium level of knowledge about continual trial system

The hypothesis test indicated that the personal factors that influenced the opinion on continual trial were occupation age period of holding criminal officers and mediation with statistical significance at 0.05 level. But educational institution, and knowledge about continual trial system was not relate to opinion on continual trial.